



KONINKLIJKE ACADEMIE
VOOR GENEESKUNDE VAN BELGIË

Paleis der Academiën
HERTOGSSTRAAT 1 – 1000 BRUSSEL
Tel. 02/550 23 00 Fax 02/550 23 13
E-mail: academiegeneeskunde@vlaanderen.be
Website: www.academiegeneeskunde.be

ADVIES

betreffende een vraag over acupunctuur*

1. Inleiding

Bij brief van 20 augustus 2011 wenste de voorzitter van de Beroepsvereniging Geneesheren Acupuncturisten van België, dr. Paul Lauwers, het standpunt van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België over het advies in verband met de niet-conventionele praktijken dat de Académie royale de Médecine de Belgique op 28 mei 2011 heeft uitgebracht, te vernemen.

De Commissie kwam samen op 24 september 2011. Waren aanwezig: B. Aertgeerts, M. Bogaert (voorzitter), F. Buntinx en W. Sermeus (secretaris).

Waren verontschuldigd: R. Gosselink, A. Herman en K. Thielemans.

2. Advies van de Nederlandstalige Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België

In het KCE-rapport 153A 2011¹ over acupunctuur staat:

“In de overvloedige literatuur die beschikbaar is met betrekking tot acupunctuur zijn er enige bewijzen van doeltreffendheid voor welbepaalde indicaties. Er is geen bewijs dat de precieze lokalisatie van de gestimuleerde punten belangrijk is. In de literatuur worden alleen milde bijwerkingen beschreven.

Per jaar doet ongeveer 3% van de bevolking een beroep op deze niet-conventionele geneeswijze en is er over het algemeen tevreden over.

De therapeuten die in België hun diploma haalden en die aangesloten zijn bij een beroepsvereniging zijn minstens houder van een diploma ingeschreven in het kader van KB 78 over de gezondheidszorgberoepen, waardoor meteen al een zeker type opleiding wordt gegarandeerd. De opleidingen die momenteel worden gegeven dekken echter niet noodzakelijk op voldoende wijze alle domeinen die de veiligheid van de patiënten garanderen.

De praktijkbeoefenaars die geen arts zijn, oefenen hun beroep momenteel in de illegaliteit uit en de patiënten hebben geen enkele garantie van overheidswege op gebied van veiligheid of kwaliteit. De uitvoering van de wet “Colla” zou daarin duidelijkheid kunnen brengen.”

De Academie is van oordeel dat er op basis van de beschikbare kennis onvoldoende argumenten zijn voor de werkzaamheid van acupunctuur. De Academie wenst dit te beklemtonen en is van oordeel dat, indien deze technieken toch toegepast worden, dit enkel kan gebeuren door of onder verantwoordelijkheid van artsen.

* Het advies werd voorbereid door een bijzondere commissie, bestaande uit B. Aertgeerts, M. Bogaert (voorzitter), F. Buntinx, H. Gosselink, A. Herman, W. Sermeus (secretaris) en K. Thielemans. De commissie vergaderde op 24 september 2011. Vier leden waren aanwezig. Nadien werd elektronisch beraadslaagd.

De vaste commissie voor de uitoefening van de adviesbevoegdheid van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, samengesteld uit B. Himpens (voorzitter), A. de Kruif (algemeen secretaris), G. De Backer, D. Declerck, J. Denekens, M. Ieven, G. Laureys, L. Maes, S. Scharpé, W. Stevens, M. Temmerman en A. Van Steirteghem, keurde het advies goed op 28 januari 2012.

¹ De Gendt T, Desomer A, Goossens M, Hanquet G, Léonard C, Mertens R, Piérart J, Robays J, Roberfroid D, Schmitz O, Van den Bruel A, Vinck I, Kohn L. Acupunctuur: situatie in België. Health Services Research (HSR). Brussel: Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE). 2011. KCE Reports 153A. D/2011/10.273/04.

Inderdaad kan een correcte diagnose en behandeling, waar nodig en beschikbaar, alleen gegarandeerd worden indien een arts verantwoordelijk is voor de zorg voor de patiënt.