



KONINKLIJKE ACADEMIE
VOOR GENEESKUNDE VAN BELGIË

Paleis der Academiën
HERTOGSSTRAAT 1 – 1000 BRUSSEL
Tel. 02/550 23 00 Fax 02/550 23 13
E-mail: academiegeneeskunde@vlaanderen.be
Website: www.academiegeneeskunde.be

ADVIES

over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (ARBIS), in het bijzonder artikel 51.6.5 betreffende de periodieke toetsing aan de aanvaardbaarheidscriteria van de toestellen bestemd voor tandheelkundige diagnose*

De Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België ontving een vraag om advies van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Centrale (FANC). Het FANC vraagt een advies over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (ARBIS), in het bijzonder artikel 51.6.5 betreffende de periodieke toetsing aan de aanvaardbaarheidscriteria van de toestellen bestemd voor tandheelkundige diagnose.

In het verslag aan de koning, pagina 3, wordt gesteld dat computertomografie prioritair dient te zijn bij de toedeling van de beschikbare middelen.

Bijgevolg is het wenselijk dat in Art. 1, paragraaf 2, duidelijkheid dient gebracht te worden, of Cone Beam CT al dan niet mede voorwerp uitmaakt van deze lijst en bijgevolg aan een driejaarlijkse toetsing wordt onderworpen.

Toelichtingen:

- De dentale Cone Beam CT moet gedefinieerd en besproken worden, zodat voor deze nieuwe generatie toestellen, die niet past onder de huidige specificaties (intraoraal, panoramisch, cefalometrisch) ook een reglementering kan worden uitgewerkt.
- In het “Verslag aan de Koning”:
 - Er slopen heel wat typo’s in deze tekst, vermoedelijk wordt dit nog nagelezen en bijgewerkt.
 - De opvolging door het FANC (item 3, onderaan pagina 3): “de erkende instelling en de erkend deskundige in de medische stralingsfysica nauwgezetter dient verwezenlijkt te worden, gezien het niet meer gaat om jaarlijkse controles...”. We veronderstellen dat controles steeds nauwgezet moeten verlopen, onafhankelijk van de frequentie waarmee ze gebeuren. Misschien wordt hier beter een andere woordkeuze gemaakt, bijvoorbeeld “... medische stralingsfysica grondiger of uitgebreider dient verwezenlijkt....”

* Het advies werd voorbereid door een bijzondere commissie, bestaande uit de collega’s D. Declerck, M. Mareel, P. Parizel en S. Scharpé voor de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België en R. Jacobs als extern deskundige.

De vaste commissie voor de uitoefening van de adviesbevoegdheid van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, samengesteld uit de academiëleden G. De Backer (voorzitter), B. Himpens (algemeen secretaris), M. Ieven, W. Stevens, A. Van Steirteghem, S. Scharpé, M. Temmerman, G. Laureys, J. Denekens, A. de Kruif, L. Maes en D. Declerck, keurde het advies goed op 18 september 2010.

Publicatie: Jaarboek en Verslagen van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, 72 (2010), pp. 91-92.