



KONINKLIJKE ACADEMIE
VOOR GENEESKUNDE VAN BELGIË

Paleis der Academiën
HERTOGSSTRAAT 1 – 1000 BRUSSEL
Tel. 02/550 23 00 Fax 02/550 23 13
E-mail: academiegeneeskunde@vlaanderen.be
Website: www.academiegeneeskunde.be

ADVIES

betreffende de vraag of men zich schuldig maakt aan de onwettige uitoefening van de geneeskunst in België, indien men, zonder arts of kinesist te zijn, in België de osteopathie als behandeling bij patiënten toepast*

Bij brief van 24 februari 2003 stelden de Socialistische Mutualiteiten de Academie de volgende vraag: **"Osteopaten die geen geneesheer zijn of kinesist, en die in België de osteopathie als behandeling bij patiënten toepassen, maken die zich schuldig aan het onwettig uitoefenen van de geneeskunde in België?"**

De Academie heeft zich over deze vraag beraden en heeft op 28 juni 2003 het volgende antwoord geformuleerd.

In de huidige stand van de wetgeving is het antwoord op de gestelde vraag bevestigend. De uitvoering van de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken (Wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsennijbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen, Belgisch Staatsblad, 24 juni 1999, 23793-23797 - het betreft de volgende uitvoeringsbesluiten 1) koninklijk besluit van 4 juli 2001 betreffende de erkenning van beroepsorganisaties van beoefenaars van een niet-conventionele praktijk of van een praktijk die in aanmerking kan komen om als niet-conventionele praktijk gekwalificeerd te worden, Belgisch Staatsblad, 19 januari 2002, 1773-1774, bekrachtigd bij de wet van 22 augustus 2002, Belgisch Staatsblad, 28 september 2002, 43933-43934; 2) koninklijk besluit van 10 februari 2003 houdende erkenning van beroepsorganisaties van beoefenaars van een niet-conventionele praktijk of van een praktijk die in aanmerking kan komen om als niet-conventionele praktijk gekwalificeerd te worden, Belgisch Staatsblad, 26 februari 2003, tweede uitgave, 9470-9471, bekrachtigd bij de wet van 11 mei 2003, Belgisch Staatsblad, 5 juni 2003, 30639) doet op dit ogenblik geen afbreuk aan de bepalingen van de artikelen 2 en 21bis van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen. De paritaire commissie die moet adviseren inzake de algemene voorwaarden voor de uitoefening van alle niet-conventionele praktijken, over hun registratie, en over de voorwaarden voor de individuele registratie van de beoefenaars van een geregistreerde niet-conventionele praktijk, is nog niet samengesteld en heeft bijgevolg haar werkzaamheden nog niet kunnen beginnen. Derhalve is het verrichten door een osteopaat die noch arts, noch kinesitherapeut is, van de handelingen die vallen onder de definities, vervat in artikel 2 en 21bis van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, de onwettige uitoefening van de geneeskunde, c.q. kinesitherapie.

Indien in de toekomst in deze toestand enige verandering komt, zullen er toch een aantal fundamentele vragen moeten worden beantwoord inzake de erkenning van osteopaten die noch arts, noch kinesitherapeut zijn. Het betreft de volgende vragen:

1. Wat verstaat men precies onder de term osteopathische verstrekking?
2. Wat is de opleiding die men moet hebben genoten om de beroepstitel van osteopaat te voeren? Immers, de opleidingen in de osteopathie verschillen sterk van land tot land en binnen één land.

* Het advies werd voorbereid door de vaste commissie voor geneeskundepraktijk, samengesteld uit de HH. G. Verdonk (voorzitter), R. Casteels, J. Huyghe, M. Bogaert, A. Kint, K. Van Camp (secretaris), E. Eyskens, D. Clement, W. Flameng, en K. Thielemans. De commissie vergaderde op 28 juni 2003.

Het advies werd door de Academie goedgekeurd ter vergadering van 28 juni 2003.

Publicatie: Jaarboek en Verslagen van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, 65 (2003), pp. 173-174.